**Характеристика бюджетного процесса в Российской Федерации 2019 года. О предложениях Совета Ассоциации по вопросу сценарных условий, основных социальных параметров прогноза социально-экономического развития РФ на 2020 год и плановый период 2021-2022 годов.**

В соответствии с Бюджетным кодексом Российской Федерации (БК РФ) Правительство Российской Федерации (ПРФ) вносит на рассмотрение и утверждение в Государственную Думу проект федерального закона о федеральном бюджете (далее – проект федерального бюджета) на очередной финансовый год и плановый период не позднее 1 октября текущего года.

Одновременно (ст. 192 БК РФ) с проектом федерального бюджета в Государственную Думу вносится целый перечень документов и материалов, разрабатываемых ПРФ, в том числе:

– основные направления бюджетной, налоговой и таможенно-тарифной политики Российской Федерации на очередной финансовый год и плановый период (далее – ОНБНиТТП);

* прогноз социально-экономического развития Российской Федерации на очередной финансовый год и плановый период (далее – Прогноз).

По сложившейся практике ОНБНиТТП и Прогноз представляются для обсуждения на «площадках» общественных и государственных институтов в марте – мае, а проект федерального бюджета – в сентябре текущего года.

Рассмотрение в марте – мае ОНБНиТТП и Прогноза даёт возможность ПРФ внести необходимые коррективы в упомянутые документы и материалы до начала вынесения на публичное обсуждение проекта федерального бюджета и, соответственно, до внесения проекта федерального бюджета на рассмотрение и утверждение в Государственную Думу.

В текущем 2019 году из выше упомянутых ОНБНиТТП и Прогноза по состоянию на начало августа рассмотрен только Прогноз, подготовленный Минэкономразвития России, под названием «О сценарных условиях, основных параметрах прогноза социально-экономического развития Российской Федерации и о предельных уровнях цен (тарифов) на услуги компаний инфраструктурного сектора на 2020 год и на плановый период 2021-2022 годов». Обсуждение состоялось на заседании рабочей группы РТК в области экономической политики 16 апреля 2019 года, затем – на заседании РТК 26 апреля 2019 года.

 В протоколе заседания РТК от 26 апреля 2019 года зафиксировано, что сторона Комиссии, представляющая общероссийские объединения профсоюзов, считает, что предусмотренные материалами Минэкономразвития России темпы роста инвестиций, реальных доходов населения, в том числе реальной заработной платы, пенсий не позволят обеспечить достижение национальных целей развития Российской Федерации, установленных в Указе Президента Российской Федерации от 7 мая 2018 года №204.

Обращаем внимание руководителей региональных (межрегиональных) организаций Профсоюза на тот факт, что качественные и количественные характеристики представленного к рассмотрению Прогноза указывают на отсутствие прогресса в решении проблем, имеющих особо важное значение для работников бюджетной сферы, к которой относится и сфера образования. С участием Профсоюза подготовлено письмо с замечаниями и предложениями по Прогнозу, которое от имени Ассоциации было направлено 22 апреля 2019 года заместителю Координатора профсоюзной стороны Российской трехсторонней комиссии по регулированию социально-трудовых отношений, заместителю Председателя ФНПР Н.Н.Кузьминой следующего содержания:

«Совет Ассоциации профсоюзов работников непроизводственной сферы Российской Федерации рассмотрел материалы Минэкономразвития России по вопросу «О сценарных условиях, основных социальных параметрах прогноза социально-экономического развития Российской Федерации на 2020 год и плановый период 2021-2022 годов» (далее – Материалы), обсуждение которых состоялось на заседании рабочей группы РТК в области экономической политики 16 апреля 2019 года, и считает необходимым при формировании позиции профсоюзной стороны РТК по Материалам учесть следующие замечания и предложения.

1. Уровень оплаты труда отдельных категорий работников бюджетной сферы (повышение заработной платы которых регулировалось в период 2012 - 2018 годов Указами Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 г. № 597 «О мероприятиях по реализации государственной социальной политики», от 1 июня 2012 г. № 761 «О национальной стратегии действий в интересах детей на 2012-2017 годы» и от 28 декабря 2012 г. № 1688 «О некоторых мерах по реализации государственной политики в сфере защиты детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей» – далее Указы), оценен на прогнозный период до 2024 года только с точки зрения сохранения индикативных показателей соотношений средней зарплаты указанных категорий работников и средней величины дохода от трудовой деятельности по субъектам РФ (соответственно, 100% и 200%).

Указанный подход заведомо фиксирует отсутствие на длительный период (до 2024 года) перспектив дальнейшего повышения уровня материального вознаграждения за труд отдельных категорий работников здравоохранения, образования и культуры, поименованных в Указах Президента Российской Федерации от 2012 года.

В связи с этим **считаем необходимым проработать вопрос об определении следующих этапов повышения уровня заработной платы этих категории работников бюджетной сферы во взаимосвязи с соответствующими уровнями подготовки и квалификации.**

2. Необходимо иметь в виду, что действующая Методика Росстата по определению размера среднемесячной заработной платы отдельных категорий работников бюджетной сферы исходит из учета значительного объема дополнительной работы, выходящей за пределы трудовой функции работников по занимаемой на ставку должности, а также включения в среднюю заработную плату выплат социального характера, потому и не отражает реальную ситуацию с уровнем заработной платы конкретных работников,

В этой связи, с целью обеспечения объективной оценки достигнутого уровня заработной платы специалистов здравоохранения, образования, культуры в предстоящем периоде, считаем необходимым пересмотр действующей Методики исчисления показателя среднемесячной заработной платы отдельных категорий работников бюджетной сферы, исходя из выплат, входящих в структуру заработной платы, при работе на ставку (оклад).

3. По данным Росстата, в значительной части субъектов Российской Федерации по итогам 2018 года не выполнены установленные Указами Президента Российской Федерации целевые показатели роста заработной платы медицинских работников: по врачам (целевой показатель – 200%) – в 28 субъектах РФ; по среднему медицинскому персоналу (целевой показатель – 100%) – в 13 субъектах РФ; по младшему медицинскому персоналу (целевой показатель –100%) – в 49 регионах. По педагогическим работникам по итогам 2018 года также не выполнены установленные целевые показатели повышения заработной платы, в том числе по педагогическим работникам образовательных организаций (целевой показатель – 100%) – в 23 субъектах РФ; по педагогическим работникам дошкольных образовательных организаций – в 43 субъектах РФ; по педагогическим работникам организаций дополнительного образования детей – в 27 субъектах РФ; по преподавателям и мастерам производственного обучения организаций, реализующих программы профессионального образования – в 11 субъектах РФ; по преподавателям организаций, реализующих программы высшего образования (целевой показатель – 200%) – в 8 субъектах РФ: по работникам учреждений культуры 28 субъектов РФ не достигли целевой показатель 100% (в пределах пятипроцентного отклонения).

В этой связи в Материалах (раздел «Рынок труда, доходы и потребление») требуют более четкого изложения формулировки о сохранении результатов, достигнутых в сфере заработной платы для целевых категорий работников бюджетной сферы, исходя из сохранения соотношений, достигнутых в конкретных субъектах РФ по итогам за 2018 год, но не ниже обозначенных в Указах Президента Российской Федерации от 2012 года.

4. В условиях реализации политики сохранения достигнутого соотношения средней заработной платы и соответствующих целевых показателей для отдельных категорий работников бюджетной сферы на предстоящий шестилетний период требуется рассмотрение также вопроса об обеспечении дифференциации в уровнях оплаты труда среднего медицинского и младшего медицинского персонала, целевые показатели уровня заработной платы которых в соответствии, с Указами Президента Российской Федерации от 2012 года, составляют 100% к средней заработной плате (доходу от трудовой деятельности) в субъектах РФ, что противоречит основополагающему принципу формирования систем оплаты труда с учетом зависимости размеров заработной платы работников от уровня их подготовки, квалификации, сложности и ответственности труда.

При поэтапном повышении уровня заработной платы учителей и других категорий педагогических работников (кроме ППС), работников учреждений культуры также сложились диспропорции; целевой уровень заработной платы данных категорий работников находится на уровне средней заработной платы среднего медицинского персонала и в два раза ниже целевого уровня заработной платы не только врачей, но и таких специалистов медицинских организаций, как биолог, зоолог, инструктор-методист по лечебной физкультуре, медицинский физик, медицинский психолог и ряд других.

5.Как следует из Материалов, на весь шестилетний период для иных категорий работников бюджетной сферы, не поименованных в Указах Президента Российской Федерации от 2012 года, предусмотрена индексация заработной платы на прогнозный уровень инфляции, т.е. планируется лишь «нулевой темп роста» их реальной заработной платы. Учитывая, что заработная плата этих работников не индексировалась с 2014 по 2017 годы, несмотря на перманентное повышение в указанный период потребительских цен и тарифов на жилищно- коммунальные услуги населению, уровень оплаты их труда в настоящее время значительно отстает от уровня оплаты труда основных категорий работников бюджетной сферы: медицинских, педагогических работников, специалистов творческих профессий в организациях культуры, В то же время необходимо иметь в виду, что на современном этапе, при реализации национальных проектов в соответствии с Указом Президента Российской Федерации № 204 от 07.05.2018 года, деятельность работников из числа инженерно-технического, обслуживающего персонала, рабочих и служащих в значительной степени обеспечивает процесс оказания качественных медицинских и образовательных услуг, в том числе высокотехнологических, в условиях объявленной цифровизации всех сторон жизни. Сохранение на крайне низком уровне оплаты труда этих категорий работников вызывает серьезные проблемы с кадровым обеспечением организаций, реализующих соответствующие виды медицинской помощи, а также организаций, призванных добиться достижения высоких показателей качества образования, чтобы войти в десятку ведущих стран мира.

В этой связи считаем необходимым дополнительно вернуться к рассмотрению вопроса о повышении размеров индексации заработной платы «иных» категорий работников бюджетной сферы.

6. Как отмечено в Материалах, повышение МРОТ в соответствии с законодательством (в размере величины прожиточного минимума трудоспособного населения за II квартал предыдущего года) является одним из факторов обеспечения положительной динамики заработной платы.

Однако в целях создания условий для недопущения дальнейшей необоснованной оптимизации численности работников бюджетного сектора экономики необходимо предусмотреть выделение достаточных финансовых средств из бюджетов всех уровней для установления и поддержания МРОТ на уровне прожиточного минимума.

В этой связи считаем необходимым отразить в Материалах этапы повышения величины МРОТ во взаимосвязи с финансовым обеспечением решения этой задачи в рамках государственной бюджетной политики, и, в первую очередь с соответствующим увеличением бюджетных ассигнований из федерального бюджета».

Последующее письмо ФНПР с консолидированным мнением профсоюзов Российской Федерации (замечания и предложения Ассоциации в нём учтены) было отправлено 07.05.2019г. Ответственному секретарю РТК.

Публичное обсуждение проекта ОНБНиТТП по информации Минфина России состоится в сентябре 2019 года (ориентировочно 16.09.2019г.) на парламентских слушаниях в Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации. В это же время данный документ будет представлен к рассмотрению в РТК. С учётом норм БК РФ в этих же временных рамках будет проводиться и публичное обсуждение проекта федерального бюджета.